738

Арх. №

Архив УНКВД по Харьковской области
Арх. № 0320

Архив УНКВД Харьковской области

ДЕЛО

№ 120607

По обвинению
Штейнберга
Абрама Лазаревича
по ст. 54-7 УК УСР.

на 47 листах

АРХИВ УНКВД
Харьковской области
№ 0320
"___" _____ 195 г.

РЕВИЗИЯ
"___" ноября 1939 г.

Начато 30 дек 1937 г.
Окончено 15 мар 1939 г.
На ___ листах

Арх. № 73

Государственный архив Харьковской области
Р-6452 1 Дело №

О П И С Ь

Бумаг, находящихся в деле № I20607.

Кол. по опор.	Наименование бумаг.	Листы дела	Примечание
I.	Постановление о мере пресечения.	I	
2.	Ордер на арест.	2	
3.	Протокол обыска.	3-4	
4.	Анкета арестованного.	5	
5.	Постановление о пред"явлении обвинения.	6	
6.	Постановление о приобщении материалов.	7	
7.	Донесение директору мельницы.	8	
8.	Акт комиссии мель.завода.	9	
9.	Отношение авиобригады.	I0	
I0.	Выписка из акта.	II	
II.	Заявление о Штеинберге.	I2-I3	
I2.	Протокол допроса Штеинберга.	I4-23	
I3.	Протокол допроса свид.Петруня	24-25	
I4.	-"- -"- Бурко	26	
I5.	-"- -"- Слета	27	
I6.	-"- -"- Харченко	28	
I7.	-"- -"- Радченко	29	
I8.	Протокол очной ставки Бурко со Штеинбергом	30-32	
I9.	-"- Слета и Штеинберга.	33-35	
20.	Протокол о пред"явл.след.материала.	36	
2I.	Обвинительное заключени.	37-38	

ПОМ.ОПЕР.УПОЛНОМ.Ш ОТДЕЛА УГБ
сержант гос.безопасности (КАТУЛЛА)

По делу № 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения)

Гор. Лозовая декабря 30 дня 193 7 года. Я, нач. милиции УНКВД Лозовск. РО НКВД Шестер

смотрев материалы по обвинению гр. Штейнберга Давида Гаревича, 1881 года рождения, уроженца г. Николаева Ор., еврея, гр-на СССР, служащего до ареста бухгалтера кустпромсоюза, проживающего в г. Лозовая, Советская ул. д. № 31

реступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-6 ч. 1 и 54-8 УК УССР

азывшихся в том, что он на протяжении ряда лет занимается к-р шпионской и вредительской деятельностью

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) пребывание на свободе может образовать на ходе следствия и суда

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому Штейнберу Абраму Лазаревичу содержание под стражей в следственной тюрьме

2. Настоящее постановление представить Ярмовскому районному Прокурору.

Опер. уполномоченный

СОГЛАСЕН:

УТВЕРЖДАЮ: Нач. Мелитопольгорпрокуратуры

Зак. 736, тир. 20000

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 4

Выдан „30" Декабря 193[7] г.

Действителен „———" суток

Сотруднику Харьковского Областного Управления НКВД

т. _____

_____

Поручается произвести обыск и арест гр-на

Шапкина

Аркадия Лазаревича

проживающего

Лозовая

ул. Советского 19.

Всем органам Советской Власти и гражданам УССР надлежит оказывать законное содействие пред'явителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Нач. Лозовского Погранотряда

майор госбез. Бурлаев

3

Ф. № 17

У. С. С Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 7 года Декабря 30 дня. Я Сотрудник Лозовского р-о НКВД Цишван Тимофей Петрович

на основании ордера Лозовского р-о НКВД

за № 4 произвел обыск у гр-на Штейнберг Абрам Лейзерович

проживающего г. Лозовая ул Советская № 31

по улице в доме № кв. №

При производстве обыска присутствовали: Головко Иван Семенович проживающий г. Лозовая ул Р-Люксембург № 4 и Бубенкова Анна Яковлевна проживающая г. Лозовая ул Советская № 31

Согласно полученным указаниям задержан гр. Штейнберг Абрам Лейзерович

Из'я о для представления в Лозовское р-о НКВД

следующее:

№№ п. п.	НАИМЕНОВ НИЕ ИЗЪЯТОГО	Количество	Качественное состояние
1	Паспорт серия ЗДИ №609911 Украин Украинская	один	На ордер и паспорт. Записано в протокол. Обыскал Оперуполномоченный
2.	Ордер Выпуск №13118 на имя Штейнберга	один	

№№ п/п.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗ'ЯТОГО	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска на пропажу вещей, ценностей и документов Нет

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый

Представитель Домоуправления

Производивший обыск

Копию протокола получил

Примечание: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подписания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в

по адресу

Зак. 2422

Дополнительный Ф. № 4

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 г. дня. Я, ... НКВД УССР .....

на основании ордера .....

НКВД УССР за № ..... произвел обыск у гр-на .....

.....

проживающего в .....

по улице ..... в доме № ..... кв. № .....

При производстве обыска присутствовали: .....

.....

.....

Согласно полученным указаниям задержан гр. .....

.....

Из'ято для представления в .....

..... НКВД УССР следующее:

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние

№№ п/п	Наименование изъятого	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый

Представитель Домоуправления

Производивший обыск

Копию протокола получил

Примечания: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подписания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в НКВД УССР по адресу

4 я тип. Трансжелдориздата. Харьков. Зак. № 26274—37 г. Тир. 5000. Уполн. Харьк. Горлита № 1025|21

Лист № 4

к делу № 5

Анкета арестованного

1. Фамилия Штайнберг
2. Имя и отчество Абрам Лазаревич
3. Дата рождения: число „28“ месяц апреля год 1881
4. Место рождения г. Николаев
5. Местожительство (адрес) Лозовая, Советская ул. №31
6. Профессия и специальность Приемщик зерна
7. Место службы и должность или род занятий 5-й гос. мельницы в г. Лозовая, приемщиком зерна
(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)
8. Паспорт
(когда и каким органом выдан, номер и категория. где прописан)
9. Социальное происхождение служащий
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение служащий
(род занятий и имущественное положение арестованного)
а) до революции служил
б) после революции служил
11. Образование (общее и специальное) высшее

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) Беспартийный

13. Национальность и гражданство (подданство) еврей, граж. СССР

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете

снят по возрасту

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда и в качестве кого нет

16. Каким репресиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) нет

17. Состав семьи жена Анастасия Ефимовна 46 л. зав. складом „Жатрга", сын Леонид 21 год дочь Сарра - 19 лет.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись арестованного

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован 30 декабря 1937 г. Лозовским РО НКВД

3. Где содержится под стражей В Харьковской тюрме.

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

2 февраля 1938 г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестова проверяется по документам.

6

Ф. № 21/в.

ПО ДЕЛУ №_____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков 1938 года я, уполномоченный 4й отдела 4го п.отд.
УКВД УССР Арсенал Инс. Вер. Шварцман, рассмотрев следственный материал по обви-
нению гр-н Шнейдер Абрам Лазаревич -

преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-7 и 54-10 УК УССР, нашел, что произведенными
следственными действиями установлено Шнейдер Абрам Лазаревич
работал на 5 Госуд. Подш. "Союзшарик" занимался вредительством засорял горячие шлаками, опилками металлич и др
мусором, а также в политическом плане высказывал клеветнические
вылазки против своего Правительства о положении
в СССР.

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь гр. Шнеебиргера Сергея Павловича

в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 и 54-10 54-11 УК УССР, о чем копией настоящего постановления сообщить Военному Прокурору.

Уполномоченный 1б отдела УНКВ Сержант Гос. безоп. Шнеебиргер

Согласен: *Начальник* _____

Утверждаю: *Начальник* _____

Постановление мне об'явлено А. Шнеебиргер

„22" Августа 1938 г.

Зак. 4327, тир. 10000

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

/О приобщении материалов к следделу № 120607/.

г.Лозовая 1938 г.Июля 25-го дня, Л П/Опер.Уп.УГБ Лозовского РО НКВД- ШЕХТЕР, рассмотрев материалы по обв.ШТЕЙНБЕРГА Абрама Лазоровича по ст.ст.54-6, 54-7 УК УССР.

.Н А Ш Е Л:

Нижеперечисленные материалы:

1/ Донесение № 2 нач.ВВ ТУК 5-го Госмельзавода на ГУРПО на имя директора,

2/ акт комиссии 5-го Госмельзавода от 31/XII-1937 г.об обнаружении шлака в зерне, предназначенного к помолу спецназначения,

3/ отношение Особого Отдела 5-й Авиобригады № 897.

4/ Выписка из акта обследования продсклада части 5137 Орловского Аэропорта от 4/I-38 г.

Уличают ШТЕЙНБЕРГА А.Л.в преступлении предусмотренном ст. 54-7 УК УССР.

П О С Т А Н О В И Л:

Все вышеперечисленные материалы на 4 листах, как имеющие непосредственное отношение к следделу №120607 по обвинению ШТЕЙНБЕРГА Абрама Лазоровича.

ПОМ.ОПЕР.УПОЛНОМОЧЕННОГО УГБ НКВД /ШЕХТЕР/

"СОГЛАСЕН": НАЧ.ЛОЗОВСКОГО Р/О НКВД /ШТЕЙГЕР/

ДОНЕСЕНИЕ № 3

_____ мес. 1937 г. 12 час. _____ мин.

Пом. крупчатнику тов. _____

Копия: Директору завода

по анализе _____

и осмотре _____

обнаружено:

Т.Х.К.

21

[illegible]

Протокол допроса свидетеля

[illegible]

Протокол допроса обвиняемого

[illegible]

Протокол допроса обвиняемого

[illegible]

Протокол допроса обвиняемого

НКВД—СССР
ГУГБ

Особое отделение
при 52-й Авиобригаде

26/I 397 1938 г.
№

г. Орша—Аэропорт

Вх 286 — 1/II

Сов.секретно

НАЧАЛЬНИКУ ЛОЗОВСКОГО РО НКВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ УССР.

Пгт. Лозовая.

В Лозовье на мельзаводе № 5 1-го июля 1937г. производился помол на 85% муку, которая через соответствующие военные склады была закуплена воинской частью 6137 Оршанского аэропорта.

При проверке комиссией продуктов питания 4.I.1938г. в этой муке было обнаружено некоторое количество мелких металлических опилок, которые, как можно полагать производственного характера.

Ориентируя Вас просим принять соответствующие меры по существу этого вопроса.

При этом препровождаем выписку из акта проверки продсклада.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое.

НАЧ.ОО ГУГБ НКВД 52 АБ
Лейтенант госбезопасности /РОМАНСКИЙ/

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОО
Сержант госбезопасности /МИКОВ/

В Ы П И С К А

Из акта обследования продсклада части 5137 Орловского Аэропорта от 4.I.38г.

В муке 85% при пробе на магнит обнаружено некоторое количество мелких металлических опилок.

ВРИО: ОПЕРУПОЛНОМ. О
Сержант госбезопасности /.....Гов/

14 со

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 8 г. Января мес. 7 дня. Я, Врид. Нач. Бийского (должн. наимен. органа, фамилия)

Р.О. НКВД Орехов допросил в качестве Обвиняемого

1. Фамилия Штейнберг
2. Имя и отчество Абрам Лазаревич
3. Дата рождения 1881 г.
4. Место рождения г. Николаев
5. Местожительство г. Лозовая советская 21.
6. Нац. и гражд. (подданство) Еврей, гр-нин СССР.
7. Паспорт выдан Лозовской РКМ № 609945 на 5 лет (когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий 5 лет исполнял приемщик Зерна (место службы и должность)
9. Социальное происхождение со слов служащий (род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение
    а) до революции со слов служащий
    б) после революции со слов служащий
11. Состав семьи жена Анастасия Ефимовна 46 лет (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
сын Леонид 21 года, дет. Сарра 19 лет

Подпись: А. Штейнберг

12. Образование (общее, специальное) Начальное

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) Беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции Нет

б) после революции Нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти Нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете снят по возрасту

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого Нет

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) Нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях Нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности Нет

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

Показания обвиняемого (свидетеля) Штейнберга Абрама Захаровича "7" Января 1938 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР обвиняемый (свидетель) показал:

Вопрос! Материалами следствия установлено что Вы на протяжении целого ряда лет имели письменную переписку с фашистской Германией, откуда не однократно получали денежную материальную помощь. Подтверждаете-ли Вы это!

Ответ! Да я это полностью подтверждаю и еще раз следствию заявляю, что я, начиная с 1915 года и по 1934 год систематически вел письменную переписку с фашистской Германией со своим братом, который находился в Берлине, от него-то я получал денежную материальную помощь. Всего, я получил из Германии около 25 раз на общую сумму, примерно 2500-3000 рублей, раньше деньги высылались на Лозовскую банк, а затем на Торгсин, в отдельных письмах, я своему брату, писал о трудностях которые я переживал в сов-Союзе и просил его, что-бы он мне сделал помощь материально или деньгами! Последнюю мне выслал, деньги не-только, на Лозовую в гос-банк, а так-же и в Москву в гос-банк, откуда мне

Подпись: [illegible]

деньги направлены в Лозовую в сов-банк.

Вопрос! Материалами следствия установлено, что вы, на протяжении целого ряда лет имели тесную связь, с директором концессии "Ялта собуал" "Аман" через последнего вы получали денежную помощь для проведения шпионской работы. Подтверждаете-ли вы это.

Ответ! Действительно, что, я в 1932 году, из Москвы получил 600 рублей денег советской валютой, откуда эти деньги поступили, от кого, и для какой цели, для меня не известно, причем напоминаю что в перед я получил из Германии письмо от брата, последний просил меня распределить, эти деньги, для родственников, в Николаев для сестры 200 руб. и в Закарпатье для сестры 200 руб. каковые я перевел по почте, остальные 200 руб. я взял себе!

Вопрос! Следствием установлено, что вами, высылались деньги, как из Германии, и также из Москвы, для проведения шпионской диверсионной работы. Подтверждаете-ли вы это!

Ответ! Могли-быть деньги и направлялись для шпионской работы, но для меня, не было ни чего не известно, к шпионской организации я не принадлежал.

Больше показать не чего, что записано, с моих слов верно и мне прочитано в чем и расписался.

Подпись А. Ц-кий

Зак. № 2940, тир. 12000

Допросил. Врид. Нач. ИО. НКВД Бутт

Показания обвиняемого (свидетеля) Штейнберга

9 Января 1938 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал: Вопрос: Расскажите следствию когда вы имели встречи в СССР. с вашим родным братом, проживающим заграницей?

Ответ: Мой брат Штейнберг Иосиф Лазаревич. Выехал за границу в 1900 г. в город Женеву в технологический институт. В институте проучился до 1905 г. В 1905 г. он переезжает в Россию г. Николаев. Поступает на работу в качестве инженера на Завод принадлежащей французской фирме. В начале 1936 г. он. Мой брат Штейнберг. был вызван Царской охраной в Херсонгорю за. до момента его выезда к нему на квартиру приходили не известные для меня лица. О чем они совещались мне не известно.

После его высылки в до 1910 года мы имели с ним никакой связи, в 1910 г. я получил от него письмо из Франции откуда он мне писал, что он имеет свою техническую контору. В 1915 году мы с ним вели переписку. где я ему сообщал о революционном движении в Житомире

Подпись Штейнберг

существующего отряда, после чего я получал от него материальную помощь, выражающуюся примерно 100-150 руб.

В 1917г. я встречался в г. Петрограде у него на квартире, мы вели с ним разговор о существующей ситуации, он мне предложил переехать на постоянное место жительства в г. Петроград. Но я ему сказал, что, если вначале на Украину поеду, он мне обещал дать примерно 100 тыс. денег. После чего я ему писал о состоянии своей семьи, а также о прибывающих Красновердейских отрядах, о Петлюровских, Махновских, Немецких войск по Украине, в частности и город Мозырь.

Мне также известно, о том, что мой брат будучи в Берлине имел там свою контору, выполняя заказы для СССР промышленного значения.

В 1922г. я получил письмо из города Никаляева, о том, что мой брат должен ехать в Москву, я сделал встречу с ним выехав в город Харьков, где мы встретились, он мне рассказал как доехал и как живет в данной местности и если ему что, и нас в 24г. с собой сманивает в Америку на Юг и только спустя 3 месяца получил посылку, в которой было денег 300 тыс., а где он работал мне не сказал.

Подпись А. Янкелевич

Зак. № 2940, тир. 1200.0

Показания обвиняемого (~~свидетеля~~) Штейнберг Абрам Лазаревич 9 лет Англия 1938 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР обвиняемый (~~свидетель~~) показал: В 1925 г. я получил телеграмму от брата Штейнберга И.Л. о выезде мне в г. Москву. За-ехал на место где он должен встретить меня, но его там не оказалось мне сказали работающей у него в техническом конторе. Некий Белый, отец брата можно встретить в Ленинграде. Я в Москве на Квартире своего брата которой находилось по улице Арбат. Там я прожил 5-6 дней. пошел. у дома Белого. который меня расспрашивал как живут служащие рабочие в чем обвинять рабочих на Украине. Я ему рассказывал о действительном положении на Украине в частности плохой о безработице, и так далее. он мне не сказал чем именно он занимается. По сле нашей встречи он т Белый сказал, о том, что вам нужно встретится в Ленинграде с Вашим братом Который вас встретит и сказал мне Какими поездами нужно ехать, действительно я приехал в Ленинград, там меня встретил мой брат. После чего мы отправились в гостиницу мы также с братом говорили о том, что в Германии он живет хорошо

Подпись Штейнберг

в сел хватать, и еще пробовал свои
законы СССР а вилку взять
в СССР плохо. А если такие
рассказы о том, что действительно
в СССР жить плохо, низкий заработ
низкий уровень жизни служащего
рабочего. После двух суточной в
следствии он мне дал некоторые
вещи одежду и денег точно не
помню по крайней мере руб. 100-150.

По приезду домой я стал с ним
обратно вести переписку, он тогда
в Ленинграде до 1927.
В 1927г. Брат в месяце с женой вы
хали обратно в Берлин. Отт
куда я получил обратно письмо, в
котором он указывал, о том, что он, рад
ный работу в своей технической
Конторе.

В 1930-31г когда началось ревизование
денежного хозяйства т. е. коллективизи
я ему сообщил, о том, что в СССР
плохо и порожно. Он на это ничего
больше он мне действительно в нояб
1932г. Выслал. В харьковский банк ден
перевод 40 марок. Через не которое
время он мне еще выслал на Ле
нинградский Торгсин 20 марок. В
1933г. В Январе. Брат писал, о том
в СССР. Урожай плохой, от т.д.
Брат в 1932 мне обратно денег фот

Подпись

Зак. № 3727, тир. 5000

Показания обвиняемого (свидетеля) .....

..... 19 .... г.

Перевод в иностранный Торгсин в Одессе до марок о чем временно мне брат письменно сообщил. О том, что намерен плыть пароходом в Париж.

В 1932 г. я получил от сестры рекорда проживающей в то время в г. Николаеве о том, что брат проживает в Париже. После чего я написал ему письмо также описал свое материальное положение, которое создалось при существующем строе. В том же году от мне выслал. До сражения, после этого я ему побольше и сообщил, что эта фраза стоит меня от тяжкого сострадания, так как за советские деньги на базаре купить нечего не купишь, и просил выслать еще так как такое создавшееся тяжелое положение на неограниченное время. он мне выслал 15 ф. в 1933 г. в летнее время. С 1933 года я с братом связь совершенно прервал. Как письменную так и живую, а равно мои сродственники, которые проживают г. Николаев. свердлова ул. №57. рекорда а также г. Александровск Запорожской обл. г. Гуляйполе? Лица покровительства

Подпись

Допросил: Старший лейтенант госбезопасности

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 8 г. Февраля мес. 16 дня. Я, Нач. Лозовского (должн. наимен. органа, фамилия)
Рай Отд НКВД Бутов допросил в качестве Арестованного

1. Фамилия Ежейкевич
2. Имя и отчество Иван Лаврентьевич
3. Дата рождения 1881 г.
4. Место рождения г. Николаев, Николаевской обл.
5. Местожительство г. Лозовая, Советская № 31
6. Нац. и гражд. (подданство) еврей, СССР
7. Паспорт Серия НА № 660045 выдан Лозовским РКМ (когда и каким органом выдан, категор. и место прописки)
8. Род занятий помощник зав. по хозяйственной части (место службы и должность)
9. Социальное происхождение из служащих (род занятия родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
    а) до революции служащий
    б) после революции служащий
11. Состав семьи жена Фаина Исааковна Штейнберг-зав. маг. "Торга", сын Леонид 4 г. и брат Семен-Рантье (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись А. Ежейкевич

12. Образование (общее, специальное) Низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) Беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции Не судился

б) после революции Не судился

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти Не имеет.

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учёте Не состоит.

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого Не служил.

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) Не служил.

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях Не участвовал.

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя допрашивающего.

Подпись

Показания обвиняемого (свидетеля) Штейнберга Абрама
Ленинград „16" февраля 193 5 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал: Вопрос: Вы обвиняетесь в антисоветской деятельности в пользу одного иностранного государства, признаете Вы это.

Ответ: Нет не признаю.

Вопрос: Следствием разоблачается проверенными данными что Вы систематически на Вашей квартире поддерживали преступную связь со своим братом Иосифом Штейнбергом, проживающим в Германии и сообщали ему сведения шпионского характера о СССР и тревожили враждебными показаниями.

Ответ: Да верно - я с братом Иосифом переписывался и писал ему в 1933 году о своем тяжелом материальном положении - что заработка я почти никакого не имел не давали, почти только, от Госиздата мне деньги через Госторг, через Торгсин и проч. Такими вещами Вам я за все время пользовался от брата только одеждой.

Вопрос: Вы и сейчас поддерживаете связь с братом Иосифом?

Ответ: Мой брат мне до последнего времени в этом декабре сего года 1982 года, советует писать

Подпись Штейнберг

скую контору. Брат - инженер-технолог.
Вопрос: Кто есть - что брат, имел ли
место контору также в Ленинграде и
отношение этой конторы была и в Москве
вплоть до 1925 года.
Вопрос: Изъяснить, какого и при каких
обстоятельствах Вы познакомились
с директором немецкого концессион-
ного предприятия "Либтебюро"
Либкнехтом в гор. Москве.
Ответ: Я его совершенно не знал.
Вопрос: Сколько лет Вы получали
посылки из Москвы, от кого и ка-
кие суммы.
Ответ: Из Москвы от брата Иосифа
Штейнберга я получал деньги через
Госбанк гор. Ленинград - 2 раза: в 1931 г.
и в 32 г. первый раз - 200 руб., а второй
500 рублей.
Вопрос: Кроме этих денег из Москвы
от брата Вы ни от кого не получа-
ли денег из Москвы нет.
Ответ: Нет не получал.
Вопрос: За говорливые не крайней сей-
час известно, что Вы получили Вы
лично что в 1931 году через иностран-
ного концессионного предприятия
"Либтебюро" в Москве 500 рублей и
третий отправил
Ответ: В первый из посылок на 500 рублей

Подпись

Зак. № 3727, тир. 5000

Показания обвиняемого (свидетеля) _____

"_____" _____ 193 г.

21

по языкам немецкой группы Немана - не помню.

Вопрос: Где сейчас Ваш брат.

Ответ: Со слов отца в 1933 году писем мне - что он уезжает в Германию, где он сейчас сказать не могу и связей с ним не имею.

Вопрос: Что Вы можете добавить

Ответ: Ничего не добавлю - показания мои с протокола записаны верно и мне прочитаны

Старший лейтенант Госбезопасности

Начальник 4 Отдела УНКВД по Хмельницкой обл.

Подпись

Дополнительный

Протокол допроса
обвиняемого Цукенберга Абрама Лазаревича от 25 июля 1938 г.

Вопрос: Следствие располагает данными, что Вы получали крупные суммы денег от немецкой фирмы „Автобауэр", предназначенные для шпионской цели?

Ответ: Признаю, что я действительно в 1931 году получил от Германской фирмы „Автобауэр" из Москвы 300 рублей, которые предназначены были для шпионских целей. Однако одновременно я получил уведомление от брата о том, что должен получить эти деньги.

Вопрос: Как были использованы Вами деньги, полученные от фирмы „Автобауэр"?

Ответ: 200 рублей я послал своей сестре в гор. Александровск, сто рублей второй сестре в гор. Николаев, а остальные 200 рублей остались у меня в виде компенсации за мою кредитовскую и шпионскую деятельность.

Вопрос: Кроме этих пятисот рублей

О Ч Е Н Ь

получали Вы еще деньги из-за границы?

Ответ: Два, до этого я неоднократно получал деньги из Германии, дважды получал деньги через Торгсин и только один раз получил непосредственно из Москвы, от фирмы „Сельскосбыт".

Вопрос: Очными ставками и другими материалами следствия Вы уличены во вредительстве на 5-м Госмелькомбинате. Следствие требует правдивых показаний о Вашей вредительской деятельности?

Ответ: Вредительством я не занимался.

Вопрос: Запирательство бесполезно. Материалами следствия Вы уличены во вредительстве. Следствие настаивает на даче правдивых показаний?

Ответ: Повторяю, вредительством я не занимался. Возможно была с моей стороны допущена халатность, но это не было умышленное вредительство.

Показания записаны с моих слов верно, мной прочитаны, в чем расписываюсь:

Записано: „от брата" - верно

Допросил: Прокур. уполномоч.

Протокол допроса

Об. Штейнберга Абрама Лазаревича

от 13-го марта 1939

1 вопрос: Вам предъявляется обвинение в том, что Вы работая председателем 5-го поселка в городе Ялта от пуска дела вредительскую работу.

Расскажите подробно в чем именно выразилась Ваша вредительская деятельность?

1 ответ: Предъявленное мне обвинение во вредительстве я категорически отрицаю.

2 вопрос: Какой существовал общий порядок приема зерна на мельницу?

2 ответ: Порядок приема зерна на мельницу был следующий:

На мельнице имелся 4 приемных бункера зерна, привозимое колхозами и совхозами зерно могло быть принято одним из этих приемных бункеров, но перед тем как принять

Штейнберг

зерно на мельницу представили приемные пункты, в том числе и я должен взять пробу зерна и направить на исследование в лабораторию, после получения извещения из лаборатории о том, что зерно качественное и подлежит приему для обработки.

Вопрос: Какие существовали порядок поступления зерна с завалинки для мельницы?

Ответ: Порядок приема зерна с завалинки был следующий: после лабораторного исследования зерно сбрасывалось в завалинку ямы.

Вопрос: 30/X 37 года Вами было принято зерно из колхоза имени „Ганаева", которое было задержано мукомольной лабораторией. Было-ли это зерно исследовано в лаборатории?

Ответ: Из колхоза имени „Ганаева" поступило недостаточно зерно и т-к Вами установлено лабораторией доброкачественности отбыли что если зерно это или иного совхоза или колхоза уже проверенное первое

фары, то в последующем можно принимать
зерно без заключения лаборатории, т-к
качество зерна уже установлено и т-к лабо-
ратория была загружена и не успевала
давать заключения.
В данном-же случае из колхоза „Заманова"
поступило на элеватор около 100 тонн
зерна и после проверки лабораторией
это зерно, оно фактически имело недо-
На этом основании я как приемщик
уменьшил зерно 20/X 37 года принял в
безналичную яму, но одновременно сдал
в лабораторию для исследования.
И на основании заключения лабо-
ратории зерно должно оказаться
фактически имеющим II степени.
Примерно через час-полтора предсе-
датель колхоза им. „Заманова" привез
вторую пробу зерна, которое
мною, как приемщиком было
сдано в лабораторию для исследования
и согласно заключения лаборатории
зерно фактически имеет не было и

группа Зорге продолжалась.
С момента принятия обязательства
„Донбасса" Зорге и до дня моего
ареста, т.е. на протяжении 2 х лет
не поступало ни одной жалобы или претензии
к мебели из дуба.
Добавляю тоже Зорге посещали ежедневно
немцы для изучения английского языка и
специально для подготовки его, Г-е
отвозили Зорге от Клейна.

Вопрос: 21 го декабря 1937 года помимо по
осмотру Завалишиной ямы было обнаруже-
но взлом крыши Завалишиной ямы
и следы высаженного окна.
Кто мог это произвести когда Вы
Являлись ответственным за Завалишину
яму?

Ответ: До моего ареста об этом случае
мне совершенно не было известно.
Единственный случай когда в сентяб-
ре месяце 1937 года прибыл на работу
я обнаружил открытой Завалишину
Зачеркнутому „слово" верно — А. Чикваидзе
Ж. Мюллер

яму, в которую было насыпано из под-
шерстяных нор с примесью пшеницы.
Обнаружив это, я обратился к заведую-
щей лабораторией Харченко, которая нес-
раз в это время дежурила по мельнице,
последняя у меня спросила отношение
яму из под шерстяных, чего я сделал
заключения, что Харченко разрешила дава-
мую яму открыть и всыпать из под шер-
стяных нор с примесью пшеницы.
Случаев обнаружения шлака вовне бывало
мне ямы не было.

Вопрос: Были-ли случаи обнаружения
в муке металлических опилок?

Ответ: Ответить на этот вопрос я должен
сказать, что к муке никакого отно-
шения я не имел, да качество ее рас-
ре не отвечал.
Случаи обнаружения металлических
опилок в муке мне не известны.

Вопрос: Будучи судимым настроены по
отношению Советской власти Вы
систематически занимались
антисоветской деятельностью.
Признаете-ли себя виновным в этом?

Ответ будет

Гейбель: Никогда я врагом Советской власти настроен не был и враждебных действий никогда не замышлял.
Я работал честно и предан Советской власти.

Записано с моих слов верно, мне прочитано, в чем и расписуюсь

Допросил: Опер. уполн. 6 отдела УГБ Сержант Госбезопасности

Допрос произведен в присутствии помощника прокурора по спец. делам г. Ярославля.

Ф. № 25/УСО

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

193 2 г. Января месяца „ 2 " дня. Я пропер. уполн. УГБ
Лозовского Райотдела Облуправл. НКВД
Шульгер допросил в качестве свидетеля гр. Бетрина
, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Бетрин Кирил. Гоглевтьев.
2. Возраст 1900 г.
3. Место рождения дер. Екатериновка Лозовского Р-на
4. Социальное положение Работник
5. Имущественное положение ~~Имеет~~. Имел много
6. Гражданство Н. СССР.
7. Образование Низшее
8. Национальность Украинец.
9. Семейное положение Женат
10. Профессия Директор 5-ти ис- мельниц в/завод.
11. Место службы и должность или род занятий Директор 5-ти мельниц Союз-мука
12. Сведения о судимости и нахождение под следствием не был
13. Партийная принадлежность Член. партии
14. Состоит ли в профсоюзе Член. Союза Мукомолов.
15. Точный адрес Лозовая Пушкинская №3.
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, по существу дела свидетель показал следующее:

Вопрос. Знаете ли вы Штельбера Абрам Лазаревича.
Ответ. да знаю
Что вам известно о контрреволюционной
Вредительской деятельности Штельбера
Ответ. Мне известно когда я работал
в должности Директора 5-ти мельзавода
Союз-мука в Лозовой от. 25/2 37.

Подпись Бетрин

Штемберг А.Л. работал в качестве
приемщика Завальной ямы, и лично
Соответствии указаний партии и правит
Летка, борьбы с Здоровыми вредителями
и Мусорными, санитарного Мистера. Я
Как директор дал распоряжение и
приказ. этом. чтобы по всему Корпусу
Мельницы, Помещения Завальной ямы
была сан-чистота, и на сами Завальной
Яму сделать Крышку и запрятать
Замком. и ключ. приемщику Завальной
Ямы хранить у себя это Штемберга
но и чтобы без Штемберга А. Лазаревича
Никто Немог спать здесь это сделать
Избежание Шлаки Металла Жил. и др.
Сорь. чтобы не попало. но моей личной
Просьбой установлено 27/XI 37 г. когда я
Проверил. Завальную яму, а там.
Оказалось тони две Вязкого мусора, тонн.
Крышка, открыта замок запрещен. Это
допустил Штемберг А.Л. и безусловно что
не исключена возможность Вместе вредн
Зернового Продукта, а в конце Октября 1937 г.
и в Ноябре месяце было высыпано много
Шлаки Металлических Шпилек что это
допущено Штембергом. где Лабораторном.

Подпись

Ф. № 25/УСО.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

193 г. _____ месяца „____" дня. Я _____

_____ Рай(Гор)отдела _____ Облуправл. НКВД

_____ допросил в качестве свидетеля гр. _____

_____, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Ахтурин. К. П.
2. Возраст _____
3. Место рождения _____
4. Социальное положение _____
5. Имущественное положение _____
6. Гражданство _____
7. Образование _____
8. Национальность _____
9. Семейное положение _____
10. Профессия _____
11. Место службы и должность или род занятий _____
12. Сведения о судимости и нахождение под следствием _____
13. Партийная принадлежность _____
14. Состоит ли в профсоюзе _____
15. Точный адрес _____
16. Социальное и политическое прошлое _____

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, по существу дела свидетель показал следующее:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Подпись _____

2136

Харченковой г. м. обнаружено было на зерновых металах много жиру металу. Это доходит Штейнберг. Сам. Штейнберг. отодвал вилку изабрал и начал спать пыль мусор. Взять бор. что безусловно. это способствовало попадания на розмол пылью грязи а отсюда брак продукт. Металлопродукт что и Ленинградом. забраковал продукцию. несколько раз. но не смотря на ряд указаний Штейнбергу он. не только их выполнял а наоборот все взяли вредил как видно и еще до моего вступления на завод производств. Как Штейнбергу не делали указания Качественником. Гов. Бурлаком и зав. лабораторией Харченковой и Штейнберг. Я вино продолжал вредить и задержать обезжиренно. Здесь. Задержанием Вредом. Этим. Свидетельствует докладная Записка Качественника Г. Бурлакова от. 19/XI 38 года. Вот все что я мог. показать по Штейнбергу. на производственных совещаниях. Это отмечалось. рядя рабочими по цеху.

Подпись Бейлин

Допросил: Нач. отд. УГБ Ц. Шкляр

2136

Ф. № 25/УСО

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

1938 г. июля месяца „ 7 “ дня, я Нач. упол. УГБ Ворошиловского Райотдела г. Харьковск. Облуправл. НКВД Шелкер допросил в качестве свидетеля гр. Бурко, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Бурко Максим Петрович
2. Возраст 1907
3. Место рождения с. Добростаны - Австро-Венгрия.
4. Социальное положение служащий
5. Имущественное положение дом
6. Гражданство СССР
7. Образование низшее
8. Национальность украинец
9. Семейное положение женат, один ребенок
10. Профессия пом. механика паровой машины
11. Место службы и должность или род занятий 5-й Гос. мельзавод. ст. качественник
12. Сведения о судимости и нахождение под следствием не судим.
13. Партийная принадлежность член КП(б)У пр № 0787694
14. Состоит ли в профсоюзе член союза мукомолов
15. Точный адрес Ворошиловская, ул. К. Либкнехта № 48
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УСРР, по существу дела свидетель показал следующее:

Вопрос: Расскажите о известных Вам вредительских действиях Штейберга Абрама Лазаревича?

Ответ: С Штейбергом мне неоднократно приходилось сталкиваться, так как я работал качественником, а об Штейберга зависело качество, как об приемщика на завальной яме.

Подпись Бурко

2136

Очень часто по вине Штейберга зерно было недоброкачественно, много сильно много примеси металла, щепка и пр. Особенно много оказывалось щепка или металла при выполнении военных заказов.

30/X-1937 года Штейберг явился лично, с вредительской целью принял от колхоза им. Чапаева зерно зараженное клещем II степени и сразу же сдал его в силоса. Этим он заразил здоровое зерно находившееся в силосах. По этому случаю мною было написано донесение директору, копию которого за № 3 прилагаю к протоколу; на донесении Штейберг отказался подписаться.

В средине ноября 1937 года Штейберг пытался заразить 1400 тонн зерна клещем, для чего внес в амбар и сыпуразложенное клещем II степени, о чем ему было хорошо известно. Это вредительство Штейбергу не удалось осуществить только благодаря тому, что были приняты срочные меры против заражения всего зерна.

Показания записаны с моих слов зерно мною прочитаны в чем расписываюсь:

Подпись

Допросил прокур. Уполн. Гв [illegible] /Шехер/.

2136

Ф. № 25. УСО

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

193 8 г. июля месяца „ 7 “ дня. Я прокур. упом. УГБ Лозовской Райотдела Харьковской Облуправл. НКВД лейтер допросил в качестве свидетеля гр. Слета

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Слета Аксентий Романович
2. Возраст 1901
3. Место рождения с. Екатериновка, Лозовск. района
4. Социальное положение рабочий
5. Имущественное положение хата, корова
6. Гражданство СССР
7. Образование низшее
8. Национальность украинец
9. Семейное положение женат, трое детей
10. Профессия ком. крупчатника
11. Место службы и должность или род занятий 5-й гос. мельзавод ком. крупчатника
12. Сведения о судимости и нахождение под следствием не судим
13. Партийная принадлежность член ВКП(б) с 1928 года.
14. Состоит ли в профсоюзе член союза Мукомолов
15. Точный адрес с. Екатериновка
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, по существу дела свидетель показал следующее:

Вопрос: Что Вам известно о вредительстве, которое проводилось на 5-м гос. мельзаводе Шейбером Абрам Лазаревич?

Ответ: Шейбер работал на ответственном участке – был приемщиком на завальной яме. От него целиком зависело качество – стандартность выпускаемой продукции.

Подпись Слета

Известно было, что в муке систематически оказывались примеси, как-то: металл, щебень и т.д. Особенно много примесей было тогда, когда мельницей заведовал Соломон Моисеевич Гаккер.

Точно не помню, был ли это военный заказ или коммерческий, но однажды целый состав муки оказался переделан со щебнем. Этот щебень был насыпан в двенадцатую яму с явно умышленной, вредительской целью. Насыпать щебень мог только Шнейберг, так как только он имел доступ к двенадцатой яме.

Показания записаны с моих слов верно, мной прочитаны, в чем расписываюсь:

Допросил: Нач. упол. УГБ Шекте

Подпись

2136

Ф. № 25/УСО

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

193 8 г. июля месяца „ 7 “ дня. Я нач. упол. УНКВД Лоховского Райотдела Шехтер Михайловна допросил в качестве свидетеля гр. Харченко Галина который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Харченко Галина Михайловна
2. Возраст 1914
3. Место рождения ст. Купянск, Харьк. обл.
4. Социальное положение служащая
5. Имущественное положение с/с
6. Гражданство
7. Образование среднее
8. Национальность украинка
9. Семейное положение
10. Профессия техник-технолог
11. Место службы и должность или род занятий 5 гос. мел. завод зав. лабораторией
12. Сведения о судимости и нахождение под следствием не судима
13. Партийная принадлежность член ВКП(б) с 1932 г.
14. Состоит ли в профсоюзе член союза Мукомолов
15. Точный адрес Мельничная ул. № 3
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, по существу дела свидетель показал следующее:

Вопрос: Что Вам известно о к-р вредительской деятельности Шейнберга Абрама Лазаревича?

Ответ: Шейнберг А. Л. работая на мельнице применительно держал на должной чистоте и санитарном состоянии завальной ямы. Для того,

Подпись Харченко

чтоб в яму не попадало стекло, щеб
и прочий мусор, на яму была устро-
ена крышка и повешен замок. Однако
Штейнберг всегда заявлял, что ничего
плохого не будет, сам даже и попа-
дет стекло или щебень в яму. Это были
вредительские заявления, за которыми
следовали вредительские действия.

Штейнбергу было известно, что часть
продуктов, выпускаемой мельницей
поступает в боковые часы. Перед
арестом Штейнберга, когда мельница
готовилась выпустить продукцию по
военному заказу, замок и крышка с за-
вальной ямы были сорваны. Однако
Штейнберг об этом никому не говорил.
В одно утро, проверяя муку, я увидела
у ямы рассыпанный щебень. Сразу же
зерно было взято из другого склада
~~помещения была осмотрена~~. При про-
верке зерна оказалось, что оно переме-
шано с щебнем. Щебень мог на-
бросать с вредительской целью только
Штейнберг, - кроме него, к завал-
ной яме никто не имел доступа.

Показания записаны с моих слов вер-
но, мной прочитаны, в чем расписываюсь.

Подпись

Допросил

Исправленному верить

Конец допр.

136

Ф. № 25/УС.О

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

193 8 г. июля месяца „ 7 “ дня. Я нач. отд. УНКВД Лозовского Шкобер Рай(Гор)отдела Обл. правл. НКВД допросил в качестве свидетеля гр. Радченко Г.В., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Радченко Григорий Васильевич
2. Возраст 1892
3. Место рождения д. Царедаровка Лозовского р-на
4. Социальное положение крестьянин
5. Имущественное положение одна хата
6. Гражданство СССР
7. Образование грамотный
8. Национальность украинец
9. Семейное положение женат
10. Профессия приемщик угля
11. Место службы и должность или род занятий 5-й гос. мель. завод приемщиком.
12. Сведения о судимости и нахождение под следствием не судим
13. Партийная принадлежность сочувствующий
14. Состоит ли в профсоюзе
15. Точный адрес д. Екатериновка, Лозовск. р-на
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, по существу дела свидетель показал следующее:

Вопрос: Что Вам известно о к-р, вредительской деятельности Шкейберга Абрама Лазаревича?

Ответ: Мне известно, что Шкейберг, будучи старшим приемщиком угля на заводской яме, по-вредительски относился к санитарному содержанию угля. Замок, которым запиралась крышка ямы был сорван..

Подпись Радченко

В завалянную яму однажды был насыпан шлак, с вредительской целью, испортить муку, сделать ее непригодной к употреблению. Только благодаря тому, что работники лаборатории во время заметили шлак, целый силосный не менее 80 т зерна перемешанного со шлаком, было задержано и не смолото.

Насыпать шлак в зерно, с явно вредительской целью мог только Штейнберг, так как другой никто не имел доступа к завальной яме.

Показания записаны с моих слов верно, мной прочитаны, в чем расписываюсь:

Гаев

Допросил: Прокур. группы УГБ

Подпись

2136

Протокол очной ставки.

г. Лохвица, 1938 года июля 9 дня, я, ст. опер. уполномоченного УГБ Лохвицкого РО НКВД, Шехтер, сего числа произвел очную ставку между обвиняемым Штейнбергом Абрамом Лазаревичем и свидетелем Бурко Максимом Петровичем.

На вопрос обвиняемому Штейнбергу и свидетелю Бурко знают ли они друг друга и были ли между ними личные счета, оба ответили, что знают друг друга хорошо и личных счетов между ними не было никаких.

Вопрос свидетелю Бурко М.П.

Вопрос: Свидетель Бурко, подтверждаете ли Вы показания свои о вредительской деятельности Штейнберга Абрама Лазаревича?

Ответ: Свои показания от 7/VII-38 г. подтверждаю полностью.

Вопрос: Изложите известные Вам факты вредительства Штейнберга?

Ответ: Факты могу привести следующие: Зерно часто было с боль-

2136

шой примесью щлака. Эта примесь поступала из завальной ямы, которой ведал Штейберг. Особенно много примеси бывало при выполнении спец. заказа, для военных частей.

30/X-1937 года Штейберг явно умышленно, с вредительской целью принял от кладовщика тов. Чапаева зерно зараженное клещем II степени и сразу же ссыпал его в силоса. Этим он заразил клещем здоровое зерно, находившееся в силосах.

В середине ноября 1937 года Штейберг пытался заразить клещем 1400 тонн зерна, для чего дал в амбар мешки, зараженные клещем II степени, о чем ему было известно. Только срочные меры спасли зерно.

Вопрос обвиняем. Штейбергу.

Вопрос: Обвиняемый Штейберг, Вы подтверждаете показания свидетеля Бурко о проводившейся Вами вредительской деятельности?

Ответ: Показания свидетеля Бурко я отрицаю. Вредительством я не занимался.

Штейберг

Протокол очной ставки записан с наших слов верно, нами прочитан, в чем расписываемся.

Очную ставку произвел:
Прокурор. уполном. УГБ Ш. Шекер.

Протокол очной ставки

Гор. Луховая 1938 года июля 13 дня, я, нач. отд. уполномоченного УНКВД Луховского ГО НКВД Цветкова сего числа произвел очную ставку между свидетелем Слета Антоном Романовичем и обвиняемым Штейнбергом Абрамом Лазаревичем.

На вопрос свидетелю Слета А. Р. и обвин. Штейнберг ужают ли они друг друга и были ли между ними личные счета, оба ответили, что знают друг друга хорошо и личных счетов между ними не было.

Сказать Вопрос свидетелю Слета.

Вопрос: Свидетель Слета, подтверждаете Вы свои показания от 7/VII-1938 года о контрреволюционной, вредительской деятельности Штейнберга Абрама Лазаревича?

Ответ: Свои показания о контрреволюционной вредительской деятельности Штейнберга А. Л. полностью подтверждаю.

Штейнбергу была поручена завальная яма, от содержания которой зависела стандартность выпускаемой продукции. Штейнберг по вредительски относился к порученной ему работе.

Сказал

через завалившую яму часто попадали в муку металлические опилки, щлак и прочий мусор.

Однажды целый силос зерна оказался засорённым щлаком. Точно не помню, но кажется вагонным весовой закал. Этот щлак мог насыпать в зерно только Штейнберг, так как только он имел доступ к завальной яме.

Как правило наибольшая засоренность продукции была при выполнении ему заказов.

Вопрос обвиняемому Штейнбергу.

Вопрос: Обвиняемый Штейнберг, Вы подтверждаете показания свидетеля Сита о контрреволюционной вредительской работе, которую Вы проводили на 5-м Госмельзаводе?

Ответ: Показания свидетеля Сита, я отрицаю. Вредительской работы на 5-м Гос. мель. заводе я не проводил.

Протокол очной ставки записан с наших слов верно, нами прочитан, в чем расписываемся.

Очную ставку провел:

Прокур. уполном. УГБ [illegible]

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г.Харьков, 1939 года, марта "/У" дня, Я, Оперуполномоченный 3-го отдела УГБ УНКВД по Харьковской области - Сержант Госбезопасности - ШКАТУЛА, рассмотрев следдело № 120607 по обвинению ШТЕЙНБЕРГА Абрама Лазаревича по ст. ст.54-7 и 54-10 УК УССР,

Н а ш е л :

По делу ШТЕЙНБЕРГА следствием не добыто изобличающих данных для предания суду ШТЕЙНБЕРГА А.Л., а поэтому руководствуясь ст.4 п."д" УПК УССР,

П о с т а н о в и л:

Следдело № 120607 по обвинению ШТЕЙНБЕРГА Абрама Лазаревича по ст.ст. 54-7 и 54-10 УК УССР, производством прекратить.

Обвиняемого ШТЕЙНБЕРГА Абрама Лазаревича из под стражи освободить.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕН. 3 ОТДЕЛА УГБ
Сержант Госбезопасности /ШКАТУЛА/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Ст.Лейтенант Госбезопасности /БАРБАРОВ/

УТВЕРЖДАЮ: ЗАМ НАЧ УНКВД ПО ХАРЬКОВ.ОБЛ.
Капитан Госбезопасности /ТИУОНОВ/

К след. делу № 12607

ТАЛОН ОРДЕРА № 3Ч 44

"19" марта 193 4 года

НАЧАЛЬНИКУ Харьк. тюрьмы

С получением сего немедленно освободите из-под стражи арестованного Штейнберга Аврума Лазаревича

числящегося за 3 Отделом

УНКВД УССР по

При освобождении отберите у гр. Штейнберга А.Л. подписку о невыезде

из о явке в

каковую, вместе с извещением об освобождении, срочно препроводите в УКО Отделение

НКВД УССР Харькове

Приложенные к ордеру личные документы: паспорт ХМ № 609945, проф. билет

вручите гр. Штейнберг под расписку в извещении к ордеру.

Нач. УКО Отделения

УНКВД УССР Харьков

Уполномоченный

арх. № 1800

СЕКРЕТНО.

Экз. №

НАЧАЛЬНИКУ [illegible]
ПО [illegible] ОБЛАСТИ.

[illegible] Республики

ПРОКУРАТУРА

[illegible] СОЮЗА ССР

[illegible] Виктор

10 ноября 40 г.

01-12-21/31.

[illegible] 1 лист

[illegible] № 4 [illegible] № 8-97-16

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ПО [illegible]

[illegible] 9г. ПО СТ.
[illegible] Пензенка

[illegible] л.

/ПОЛОМИЦЕВ/

Экз.
1940
Спо.

Справка

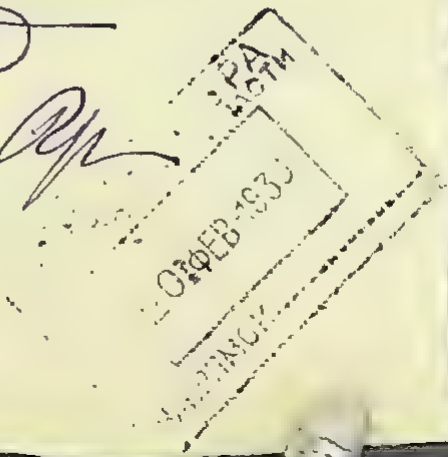
Выдана Абрам

Гдаровичу арест. 3/XII-37

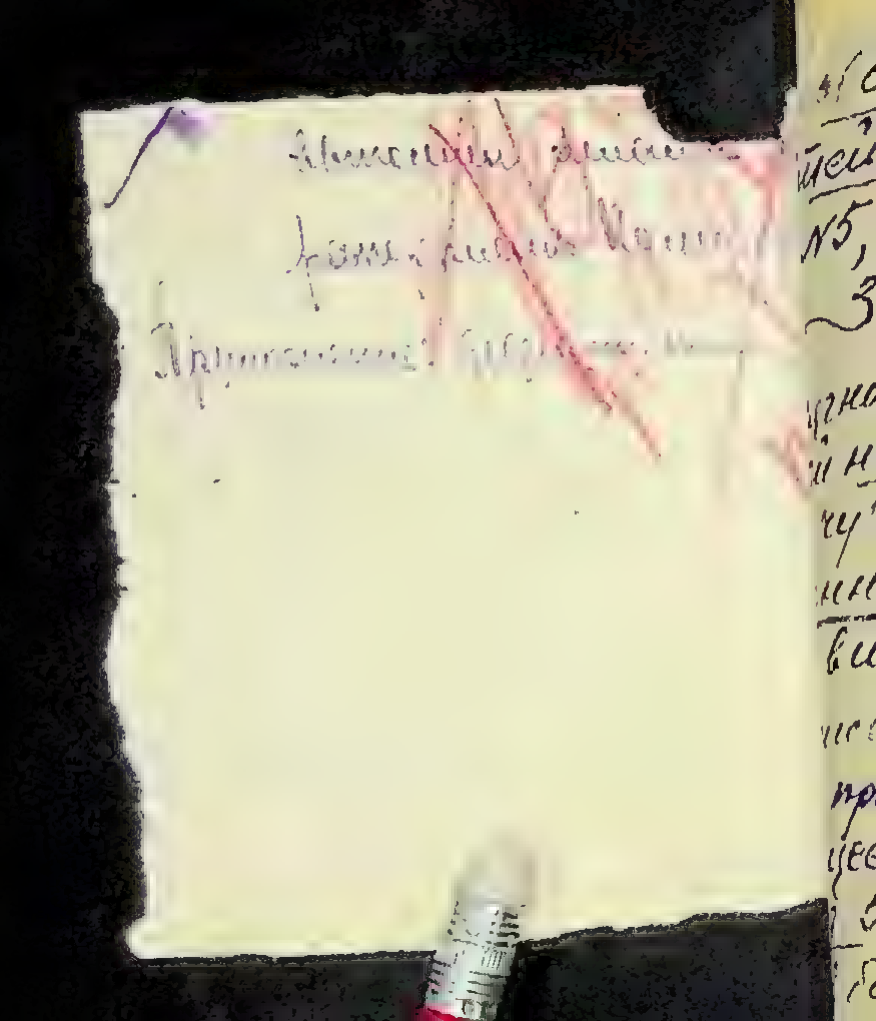
по ст. 54-10 ст. полевая

р/о ИТЛ

14/II-39 г.



Выдана



...ому Областному Прокурору
...Мейнберга Абрама Лазаревича 1881 г. рождения
...рьма №5, 2 с/х, 12 отд. хлаг г. Харьков
01.12.1938.

Заявление

...ое моё заключение в тюрьме, мой возраст, сознание моей невиновности весьма сильно повлияло мое здоровье, чувствую, что мне осталось жить очень недолго. ...ключение хочу просить физические страдания, в виду приближения к тому, что я должен дать ложные показания на Дикштейна и в редакции следователя ...ного протокола, которые я отрицал тогда и отрицаю в ...стоящее время.

...бывая 5 лет на V-ой тюремном в Лозовой применяемая ...на, в борьбе за качество, комиссия, сохранность и материа...на я отдам в этой работе все свои знания, силы чтобы ...рвать мое здоровье. О моей работе имеются отзывы ...кументы и служащих мельницы словесные поощрения ...райских служащих мельницы за исполнением ...ухгалтерских свидетелей, которые меня вызывали. ...рации в/ленинградского в рассмотрении моего дела ...ю скорейшего его окончания, моей реабилитации и ...ьмо моей скорейшего возвращения в свою семью, где ...я спокойно умру.

15/II 1939г.

Адрес: ул. Пушкина
(линия) по линии
м. ст. Ни

41

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

В связи с прекращением дела, с оперативно-справочного учета сняты следующие лица:

а) обвиняемые:

1) Штейнберг Абрам Лазаревич 1881 г.

б) проходящие по показаниям:

Учетные карточки из оперативно-справочной картотеки 1-го Спецотдела МВД-УМВД изъяты и уничтожены.

Начальник „3" *отделения Учетно-Архивного отдела*
капитан (Кузьмин)

„17." XI 195[illegible] г.

Исп. Вып. сдано

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В деле № 191 описи № 1 фонда № 6452

подшито и пронумеровано 47 (сорок семь) листов.

Зав. сект. Ивина
должность, подпись

18.01.94
(дата)

исправлено: 23а, 23б, 23в, 23г, 23д, 23е,

Сдал: Вилор.

05.10.94. Принял: гл. арх. Бакинск

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"23" 05 2017 р.
арх. Недлозний
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"02" 06 2017 р.
зе Кулик
(посада) (прізвище)

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ
пронумеровано и прошнуровано
40
листов
6 / II 1957 г.
подпись

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 191

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1

У справі підшито і пронумеровано 47 (сорок сім) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 23а, 23б, 23в, 23г, 23д, 23е,

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису 1

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
аркуші з чистими зворотами	2, 9, 10, 11, 18, 21, 22, 23, 23а, 23б, 23в, 23г, 23д, 23е, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41
29 арк. 11 фрагм. 21	